

© Парамонов А.В., 2020

DOI 10.20310/2587-9340-2020-4-16-435-441

УДК 342.41

Шифр научной специальности 12.00.01

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРИНЦИПОВ ПРАВА

А.В. Парамонов

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

119571, Российская Федерация, г. Москва, пр-т Вернадского, 82

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7230-2337>, e-mail: paramonov@dzh.ranepa.ru

Аннотация. Рассмотрены конституционные принципы российского права в рамках позитивистского правопонимания. Отмечена высшая ценность конституционных принципов права, как базовых идей, лежащих в основе отдельных отраслей права и всего правового регулирования. Сделан акцент на практическом значении конституционных принципов российского права. Отмечено, что в целях преодоления дефектов правосознания населения целесообразно дублировать принципы права, закрепленные в Конституции Российской Федерации, в отраслевом законодательстве. Подчеркнуто, что практическое значение конституционных принципов права проявляется не только в их прямой роли в правовом регулировании общественных отношений, но и в том, что в судебной практике они могут использоваться в случае применения аналогии права и аналогии закона. Обозначено, что данный юридико-технический инструмент применяется для устранения пробелов в правовом регулировании. Он используется во многих отраслях российского права: гражданском, гражданском процессуальном, арбитражном процессуальном, административном процессуальном, семейном и др. Таким образом, в проведенном исследовании показана положительная роль конституционных принципов права при принятии решений правоприменителем в случае отсутствия отраслевых правовых норм, применимых в конкретной ситуации.

Ключевые слова: конституционные принципы права; Конституция Российской Федерации; аналогия права

Конституция Российской Федерации является Основным законом, определяющим организацию и функционирование всех сфер жизни общества. Однако реальность динамична, соответственно, Конституция РФ также не является догмой – она должна меняться в соответствии с потребностями общества. Подтверждением этому является идущая

щий в настоящее время процесс изменения Конституции РФ путем внесения в нее поправок.

В основе любого нормативного правового акта (и конституционные акты здесь не исключение) всегда лежат определенные исходные, базовые, основополагающие идеи. Когда эти идеи получают нормативное закрепление, переходят с уровня правосознания и доктрины в текст нормативного правового акта, они становятся принципами права.

Уровень закрепления принципов права может быть разным, и в зависимости от него в научной литературе принято выделять три группы принципов права: 1) конституционные принципы, не продублированные в отраслевых кодексах; 2) конституционные принципы, продублированные в отраслевых кодексах; 3) отраслевые принципы, нашедшие отражение в кодексах [1, с. 7]. Такой подход конкретизирован в литературе применительно к различным отраслям права (причем не только российского): административному процессуальному [2], арбитражному процессуальному [3], гражданскому [4], гражданскому процессуальному [5], семейному [6], уголовно-процессуальному [7], уголовно-исполнительному [8] и др.

Данная классификация, основанная на позитивистском правопонимании, не противоречит устоявшейся в отечественной научной литературе классификации, в рамках которой принципы права делятся на общие, межотраслевые и отраслевые [9, с. 105-106]. Проблема соотношения двух приведенных классификаций принципов права еще требует своего специального осмысления. Пока мы ее не рассматриваем. Однако считаем необходимым обратить внимание на то, что именно конституционные принципы права лежат в основе всей системы правового регулирования в целом, определяют всю жизнь общества и государства.

Как справедливо отмечает В.А. Илюхина: «При выделении конституционных принципов права существует одна серьезная проблема, а именно: законодатель в тексте Конституции никак не номинировал положения, которые он считает принципами права» [10, с. 57]. Именно поэтому название конституционных принципов права является условным и по этой причине носит и будет носить условный характер. Если в отраслевом кодифицированном законодательстве принципы права закреплены в определенном месте нормативного правового акта [11], то в Конституции Российской Федерации (как и в конституции любого государства) они могут располагаться абсолютно в любом структурном элементе: преамбуле, любой главе, любой статье и даже в заключительных и переходных положениях.

Несмотря на указанную выше условность названия конституционных принципов права, вряд ли стоит подвергать сомнению сам факт, что в Конституции Российской Федерации закреплены основополагающие идеи – принципы права, имеющие существенное значение для правового регулирования.

Как известно, часть 1 статьи 15 Конституции РФ устанавливает, что «Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации». Во второй части той же статьи на органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностных лиц, граждан и их объединения возлагается обязанность соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы. Таким образом, мы видим прямое указание на действенность нормы Конституции РФ.

К сожалению, многие граждане России воспринимают Конституцию Российской Федерации в качестве декларативного документа. Очевидно, что в данном случае мы имеем дело с дефектом правосознания, который необходимо устранять. В первую очередь, это необходимо делать путем правового воспитания населения различными способами и на разных уровнях. Важным элементом этого правового воспитания является правовое информирование граждан через средства массовой информации, при получении образования и другими способами.

Конечно, правовое воспитание – это правильный, но длительный путь преодоления дефектов правосознания. Поэтому необходимо использовать и другие инструменты. Так, мы считаем необходимым продублировать все конституционные принципы права в отраслевом законодательстве. Это необходимо для того, чтобы у правоприменителя не было никаких сомнений в целесообразности и обязательности применения в конкретных случаях конституционных принципов права.

Практическое значение конституционных принципов права проявляется не только в их прямой роли в правовом регулировании общественных отношений, но и в том, что в судебной практике они могут использоваться в случае применения аналогии права и аналогии закона. Как известно, данный юридико-технический инструмент применяется для устранения пробелов в правовом регулировании. Он используется во многих отраслях российского права: гражданском, гражданском процессуальном, арбитражном процессуальном, административном процессуальном, семейном и др.

По нашему мнению, конституционные принципы права являются идеальным инструментом для того, чтобы, столкнувшись с конкретной жизненной ситуацией в рамках конкретной отрасли права и не найдя отраслевых правовых норм, применимых в данной ситуации, правоприменитель мог бы их использовать. При этом правоприменителю достаточно найти соответствующий принцип права, закрепленный в Конституции РФ, и сослаться на него при вынесении судебного или иного решения. Вряд ли вышестоящая инстанция при правильном применении аналогии права сможет отменить такое решение, так как именно конституционные нормы являются нормами, обладающими высшей юридической силой.

Список литературы

1. Демичев А.А. Позитивистская классификация принципов современного российского права // Государство и право. 2014. № 5. С. 5-13.
2. Demichev A., Iliukhina V. Positivist classification of the principles of administrative proceedings in Russia and Armenia – a comparative legal analysis // Kazan University Law Review. 2019. Т. 4. № 1. Р. 37-50.
3. Демичев А.А. К вопросу о принципах гражданского процессуального, арбитражного процессуального и исполнительного права // Вестник Российской правовой академии. 2005. № 2. С. 32-35.
4. Илюхина В.А. Принципы гражданского права Российской Федерации (позитивистский подход) // Конгресс цивилистов правоохранительных органов: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. М.: РУСАЙНС, 2019. С. 160-163.
5. Илюхина В.А. Принципы гражданского процессуального права Республики Армения // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. № 3. С. 57-60.
6. Илюхина В.А., Демичев А.А. Принципы семейного права Российской Федерации и Республики Армения (сравнительно-правовой анализ) // Семейное и жилищное право. 2016. № 4. С. 7-11.
7. Илюхина В.А. Принципы уголовного судопроизводства Российской Федерации и Республики Армения (сравнительно-правовой анализ) // Уголовное судопроизводство. 2018. № 2. С. 43-48.
8. Илюхина В.А. Принципы уголовно-исполнительного законодательства: опыт Республики Армения // 4 Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России): сб. тез. выступлений и докладов участников: в 10 т. Рязань: Академия ФСИН России, 2019. Т. 2: Материалы международных научно-практических конференций и «круглых столов». С. 88-91.
9. Алексеев С.С. Проблемы теории права: Основные вопросы общей теории социалистического права: Курс лекций: в 2 т. Свердловск, 1972. Т. 1. 396 с.
10. Илюхина В.А. Конституционные принципы процессуальных отраслей российского права // Тамбовские правовые чтения им. Ф.Н. Плевако: материалы 3 Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 т. / отв. ред. В.Ю. Стромов. Тамбов: Изд. дом «Державинский», 2019. Т. 1. С. 56-68.

11. Демичев А.А., Илюхина В.А. К вопросу о месте закрепления принципов права в нормативных правовых актах (сравнительный анализ российского и армянского опыта) // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 2. С. 23-27.

Поступила в редакцию 02.10.2020 г.

Поступила после рецензирования 14.11.2020 г.

Принята к публикации 27.11.2020 г.

Информация об авторе

Парамонов Александр Васильевич – кандидат экономических наук, доцент, и.о. директора. Нижегородский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Нижний Новгород, Российская Федерация.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7230-2337>, e-mail: paramonov@dzh.ranepa.ru

Для цитирования

Парамонов А.В. Практическое значение конституционных принципов права // Актуальные проблемы государства и права. 2020. Т. 4. № 16. С. 435-441. DOI 10.20310/2587-9340-2020-4-16-435-441

DOI 10.20310/2587-9340-2020-4-16-435-441

PRACTICAL SIGNIFICANCE OF LAW CONSTITUTIONAL PRINCIPLES

A.V. Paramonov

The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
84 Vernadskogo Ave., Moscow 119571, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7230-2337>, e-mail: paramonov@dzh.ranepa.ru

Abstract. We consider the constitutional principles of Russian law in the framework of positivist legal consciousness. We note the highest value of the law constitutional principles, as the basic ideas that underlie individual branches of law and all legal regulation. We focus on the practical significance of the constitutional principles of Russian law. We point out that in order to overcome defects in the legal consciousness of the population, it is advisable to duplicate the law principles that enshrined in the Constitution of the Russian Federation and in sectoral legislation. We emphasize that the practical significance of the law constitutional principles is manifested not only in their direct role in the legal regulation of public relations, but also in the fact that in judicial practice they can be used in the case of applying the analogy of law and the analogy of legislation. We indicate that this legal and technical tool is used to fill gaps in legal regulation. It is used in many

branches of Russian law: civil, civil procedural, arbitration procedural, administrative procedural, family and others. Thus, the study shows the positive role of law constitutional principles in decision-making by a law enforcer in the absence of sectoral legal norms applicable in a particular situation.

Keywords: law constitutional principles; Constitution of the Russian Federation; analogy of law

References

1. Demichev A.A. Pozitivistskaya klassifikatsiya printsipov sovremennogo rossiyskogo prava [Positivist classification of principles of modern Russian law]. *Gosudarstvo i pravo – State and Law*, 2014, no. 5, pp. 5-13. (In Russian).
2. Demichev A., Ilyukhina V. Positivist classification of the principles of administrative proceedings in Russia and Armenia – a comparative legal analysis. *Kazan University Law Review*, 2019, vol. 4, no. 1, pp. 37-50. (In Russian).
3. Demichev A.A. K voprosu o printsipakh grazhdanskogo protsessual'nogo, arbitrazhnogo protsessual'nogo i ispolnitel'nogo prava [To the question of the principles of civil procedural, arbitration procedural and executive law]. *Vestnik Rossiyskoy pravovoy akademii – Bulletin of the Russian Law Academy*, 2005, no. 2, pp. 32-35. (In Russian).
4. Ilyukhina V.A. Printsipy grazhdanskogo prava Rossiyskoy Federatsii (pozitivistskiy podkhod) [Principles of civil law of the Russian Federation (positivist approach)]. *Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem «Kongress tsivilistov pravookhranitel'nykh organov»* [Proceedings of All-Russian Research and Practice Conference with international participation “Congress of Law Enforcement Civilists”]. Moscow, RuScience Publ., 2019, pp. 160-163. (In Russian).
5. Ilyukhina V.A. Printsipy grazhdanskogo protsessual'nogo prava Respubliki Armeniya [Principles of the Civil Procedure Law of the Republic of Armenia]. *Arbitrazhnyy i grazhdanskiy protsess – Arbitrazh and Civil Procedure*, 2019, no. 3, pp. 57-60. (In Russian).
6. Ilyukhina V.A., Demichev A.A. Printsipy semeynogo prava Rossiyskoy Federatsii i Respubliki Armeniya (sravnitel'no-pravovoy analiz) [Principles of family law of the Russian Federation and the Republic of Armenia (comparative legal analysis)]. *Semeynoye i zhilishchnoye pravo – Family and Housing Law*, 2016, no. 4, pp. 7-11. (In Russian).
7. Ilyukhina V.A. Printsipy ugovnogo sudoproizvodstva Rossiyskoy Federatsii i Respubliki Armenii (sravnitel'no-pravovoy analiz) [Criminal proceedings principles of the Russian Federation and the Republic of Armenia (comparative law analysis)]. *Ugovnoye sudoproizvodstvo – Criminal Judicial Proceeding*, 2018, no. 2, pp. 43-48. (In Russian).
8. Ilyukhina V.A. Printsipy ugovno-ispolnitel'nogo zakonodatel'stva: opyt Respubliki Armeniya [Principles of penal law: experience of the Republic of Armenia]. *Sbornik tezisev vystupleniy i dokladov uchastnikov: v 10 t. 4 Mezhdunarodnyy penitentsiarnyy forum «Prestupleniye, nakazaniye, ispravleniye» (k 140-letiyu ugovno-ispolnitel'noy sistemy Rossii i 85-letiyu Akademii FSIN Rossii)* [Collection of Theses of Speeches and Reports of Participants: in 10 vols. 4th International Penitentiary Forum “Crime, Punishment, Correction” (to the 140th Anniversary of the Russian Penal System and the 85th Anniversary of the Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia)]. Rya-

- zan, Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia Publ., 2019, vol. 2: Proceedings of International Research and Practice Conferences and “Panel Discussion”, pp. 88-91. (In Russian).
9. Alekseyev S.S. *Problemy teorii prava: Osnovnyye voprosy obshchey teorii sotsialisticheskogo prava: Kurs lektsiy: v 2 t.* [Problems of the Theory of Law: Basic Questions of the General Theory of Socialist Law: Course of Lectures: in 2 vols.]. Sverdlovsk, 1972, vol. 1, 396 p. (In Russian).
 10. Ilyukhina V.A. Konstitutsionnyye printsipy protsessual'nykh otrasley rossiyskogo prava [Constitutional principles of the procedural branches of Russian law]. *Materialy 3 Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii: v 2 t. «Tambovskiy pravovyye chteniya im. F.N. Plevako»* [Proceedings of the 3rd International Research and Practice Conference: in 2 vols. “Tambov Legal Readings named after F.N. Plevako”]. Tambov, Publishing House “Derzhavinsky”, 2019, vol. 1, pp. 56-68. (In Russian).
 11. Demichev A.A., Ilyukhina V.A. K voprosu o meste zakrepleniya printsipov prava v normativnykh pravovykh aktakh (sravnitel'nyy analiz rossiyskogo i armyanskogo opyta) [On the issue of the place of consolidation of the principles of law in normative legal acts (a comparative analysis of the Russian and Armenian experience)]. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoy akademii MVD Rossii – Legal Science and Practice: Journal of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2019, no. 2, pp. 23-27. (In Russian).

Received 2 October 2020

Reviewed 14 November 2020

Accepted for press 27 November 2020

Information about the author

Paramonov Aleksandr Vasilyevich – Candidate of Economics, Associate Professor, Acting Director. Nizhny Novgorod Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Nizhny Novgorod, Russian Federation.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7230-2337>, e-mail: paramonov@dzh.ranepa.ru

For citation

Paramonov A.V. Prakticheskoye znacheniye konstitutsionnykh printsipov prava [Practical significance of law constitutional principles]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava – Current Issues of the State and Law*, 2020, vol. 4, no. 16, pp. 435-441. DOI 10.20310/2587-9340-2020-4-16-435-441 (In Russian, Abstr. in Engl.)